

Sygn. akt VIII Pz 34/14

POSTANOWIENIE

Dnia 12 sierpnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział VIII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący SSO Maria Pierzycka-Pajak

Sędziowie: SSO Grażyna Łazowska

SSR (del) Joanna Smycz (ref.)

po rozpoznaniu w dniu 12 sierpnia 2014 r.

na posiedzeniu niejawnym

zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 4 kwietnia 2014r. w sprawie IV P 425 /13

w sprawie z powództwa M. J.

przeciwko D. Z.- Przedsiębiorstwu (...) w Z.

o odszkodowanie

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie

(-) SSO Grażyna Łazowska (-) SSO Maria Pierzycka-Pajak (-) SSR del.Joanna Smycz

Sędzia Przewodnicząca Sędzia

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2014r Sąd Rejonowy, na zasadzie art. 370 k.p.c., odrzucił apelację pozwanego od wyroku ogłoszonego dnia 17 stycznia 2014r uzasadniając to nieuzupełnieniem przez niego braków formalnych apelacji.

Pozwany w swoim zażaleniu zaskarżył to postanowienie w całości i wniósł o jego uchylenie. W jego uzasadnieniu podniósł, że nieprawidłowo i nieskutecznie doręczono pozwanemu wezwanie do uzupełnienia braków apelacji wysyłając wezwanie na adres przy ul. (...) w sytuacji gdy w piśmie z dn.20.01.2014r pozwany wniósł o doręczenie przesyłek na adres do korespondencji w Z. przy ul. (...).Sąd uznał ,że doręczenie na ul.(...) było skuteczne w sytuacji, gdy ani pozwany ani domownicy mieszkający na tej ulicy

nie otrzymali żadnego zawiadomienia o przesyłce sądowej ani w drzwiach ani w oddawczej skrzynce pocztowej, przez co pozbawiono pozwanego możliwości uzupełnienia braków formalnych apelacji.

Pozwany wnosząc 28 maja 2014r. zażalenie uzupełnił również braki apelacji podając wartość przedmiotu zaskarżenia i uiszczając opłatę sądową od apelacji.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie powoda zasługuje na uwzględnienie.

Należy zgodzić się ze stanowiskiem zaprezentowanym w zażaleniu przez pozwanego , iż pozwany skutecznie w piśmie z dn.20.01.2014r (k.50 akt) podał adres do korespondencji .Sąd w ogóle nie wziął pod uwagę treści tego pisma

i nadal wszelkie przesyłki kierował do pozwanego na poprzedni adres przy ul. (...) . Pomimo zwrotu przesłanej pozwanemu przesyłki wzywającej go do uzupełnienia braków apelacji z adnotacją nie odebrano w terminie i dodatkowo doręczonemu Sądowi w dn.2 kwietnia 2014r pisma powódki (k.62 akt)która również informuje Sąd ,że pozwany ma inny adres korespondencji niż adres rejestracji firmy i podanie przez powódkę właśnie adresu do korespondencji wskazanego przez pozwanego przy ul. (...) w Z. Sąd bezpodstawnie zarządzeniem z dn.4.04.2014r wbrew treści art. 133 §2a kpc uznał wezwanie do uzupełnienia braków skierowane na ul (...) za skutecznie doręczone.

Sąd Okręgowy w pełni podziela pogląd zawarty w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 4 września 1970 r.(I PZ 53/70) iż „Doręczenia przewidziane w art. 138 i 139 § 1 k.p.c. oparte są na domniemaniu, że pismo sądowe dotarło do rąk adresata i że w ten sposób doręczenie zostało dokonane prawidłowo. Domniemanie to jednak może być przez stronę obalone. Adresat może bowiem dowodzić, że pisma nie otrzymał i o nim nie wiedział, gdyż osoba, której pismo doręczono zastępczo, bądź urząd, w którym je złożono, nie oddały mu pisma. „

W ocenie Sądu Okręgowego , istnieją w niniejszej sprawie podstawy do przyznania racji pozwanemu , iż brak jest podstaw do przyjęcia skuteczności doręczenia pozwanemu wezwania do uzupełnienia braków apelacji

W stosunku do doręczenia pozwanemu wezwania do uzupełnienia braków zastosowany został tryb doręczenia zastępczego, o którym mowa w art. 139 § 1 k.p.c. W aktach sprawy znajduje się zwrotne potwierdzenie doręczenia wezwania do uzupełnienia braków apelacji per aviso na adres przy ul. (...) w oparciu o które Sąd Rejonowy uznał, iż wezwanie to zostało doręczone w sposób prawidłowy, jednakże pozwany w swym zażaleniu skutecznie wykazał, iż brak jest podstaw do przyjęcia skuteczności tego doręczenia a ponadto wskazał już w dn.20.01.2014r adres do doręczeń przy ul.(...) w Z..

Stąd też, należy uznać, że wezwanie do uzupełnienia braków formalnych apelacji nie było prawidłowe.

Reasumując Sąd pierwszej instancji wobec uzupełnienia przez pozwanego w dn.28.05.14r. braków apelacji winien nadać bieg apelacji wniesionej przez pozwanego .

Po przeprowadzeniu powyższych rozważań, Sąd Okręgowy uznał zażalenie powoda za uzasadnione i na podstawie art. 386 § 4 k.p.c. w zw. z art. 397 § 1 i 2 k.p.c. uchylił zaskarżone postanowienie.

(-) SSO Grażyna Łazowska (-) SSO Maria Pierzycka-Pajak (-) SSR del.Joanna Smycz
Sędzia Przewodnicząca Sędzia