

Sygn. akt III Cz 588/19

POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia Sądu Okręgowego Magdalena Balion - Hajduk

Sędziowie Sądu Okręgowego: Marcin Rak

Roman Troll

po rozpoznaniu w dniu 9 stycznia 2020 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w G.

przeciwko P. F.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

od postanowienia Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 2 stycznia 2019 r., sygn. akt II C 258/18

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Roman Troll SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Marcin Rak

Sygn. akt III Cz 588/19

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z 2 stycznia 2019r. Sąd Rejonowy w Gliwicach odrzucił apelację pozwanego na podstawie art. 370 k.p.c. W uzasadnieniu wskazał, że odpis wyroku z uzasadnieniem został doręczony pozwanemu 10 grudnia 2018r., natomiast apelacja została złożona 28 grudnia 2018r., a więc po upływie ustawowego terminu.

Zażalenie na to postanowienie złożył pozwany, domagając się jego uchylecia i nadania biegu apelacji. Wywodził, że odpis wyroku z uzasadnieniem został mu doręczony 17 grudnia 2018r. i termin do złożenia apelacji upływał 31 grudnia 2018r.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie mogło zostać uwzględnione.

Z dołączonego do akt sprawy elektronicznego potwierdzenia odbioru wynika, że odpis wyroku z 18 października 2018r. z uzasadnieniem został doręczony pozwanemu 10 grudnia 2018r., co pozwany stwierdził własnoręcznym podpisem i osobiście wpisana datą.

Okoliczność wydania pozwanemu w placówce Poczty Polskiej przesyłki zawierającej odpis postanowienia z uzasadnieniem 10 grudnia 2018r. została również potwierdzona w piśmie Poczty Polskiej z 6 marca 2019r. (k. 138 akt sprawy).

Nadto z akt sprawy wynika, że w okresie od 6 listopada 2018r., kiedy to wydano zarządzenie w przedmiocie doręczenia odpisu wyroku z uzasadnieniem pozwanemu do 28 grudnia 2018r., tj. złożenia apelacji, w sprawie wysłano jedynie korespondencję z 26 listopada 2018r. zawierającą odpis wyroku z uzasadnieniem.

Wobec tego, brak było podstaw do stwierdzenia, że pozwany odebrał odpis wyroku z uzasadnieniem w innym terminie.

Pozwany złożył apelację 28 grudnia 2018r., a zatem po upływie ustawowego terminu wskazanego w art. 369 § 1 k.p.c. Skutkować to musiało odrzuceniem apelacji, stosownie do treści art. 370 k.p.c.

Zaskarżone postanowienie było zatem prawidłowe, a zażalenie pozwanego podlegało oddaleniu jako bezzasadne na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

SSO Roman Troll SSO Magdalena Balion – Hajduk SSO Marcin Rak