

**Sygn. akt III Cz 983/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach, III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie :

Przewodniczący – Sędzia SO Tomasz Tatarczyk

Sędziowie SO Gabriela Sobczyk

SR (del.) Roman Troll (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 21 października 2014 r.

sprawy z wniosku wierzycieli (...) Spółki Akcyjnej w P., Skarbu Państwa – Starosty Powiatu (...), R. D., J. G., P. K., E. R., K. K., M. O., M. B., R. S., B. P., I. S. i D.P.

przeciwko dłużnikowi T. S. (S.)

o świadczenie pieniężne

w przedmiocie skargi dłużnika na opis i oszacowanie nieruchomości z dnia 15 lutego 2013 r. dokonane dokonane przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim Piotra Szwedę w sprawach o sygnaturach akt egzekucyjnych: KM 932/01, Km 1768/03,

Km 1436/06, Km 1437/06, Km 1443/06, Km 2857/06, Km 1055/07, Km 2911/07, Km 70/08, Km 2511/08, Km 2580/08, Km 2581/08, Km 1715/10

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 24 stycznia 2014r., sygn. akt I Co 462/13

postanawia :

**umorzyć postępowanie zażaleniowe.**

SSR (del.) Roman Troll SSO Tomasz Tatarczyk SSO Gabriela Sobczyk

Sygn. akt III Cz 983/14

## UZASADNIENIE

Dłużnik T. S. wniósł zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim z 24 stycznia 2014 r. w przedmiocie odrzucenia jego zażalenia na postanowienie z 26 września 2013 r. oddalającego jego skargę na opis o oszacowanie dokonane przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Wodzisławiu Śląskim Piotra Szwedę w dniu 15 lutego 2013 r.

Żaden z wierzycieli nie złożył odpowiedzi na zażalenie.

W toku postępowania zażaleniowego, w piśmie datowanym na 18 lipca 2014 r., dłużnik cofnął skargę.

Dnia 14 sierpnia 2014 r. wezwano dłużnika do wskazania czy wobec pisma z dnia 18 lipca 2014 r. cofa zażalenie na postanowienie z dnia 24 stycznia 2014 r. w terminie 7 dni pod rygorem przyjęcia, że zażalenie to cofa. Dłużnik w określonym terminie, który upłynął z dniem 21 sierpnia 2014 r. nie złożył żadnego oświadczenia.

W tym stanie rzeczy Sąd Odwoławczy, uznając za zbędne merytoryczne rozpoznanie zażalenia, na podstawie art. 355 § 1 i 2 kpc w związku z art. 13 § 2 kpc, art. 391 § 1 kpc oraz art. 397 § 1 i 2 kpc, umorzył postępowanie zażaleniowe.

SSR(del.) Roman Troll SSO Tomasz Tatarczyk SSO Gabriela Sobczyk