

Sygn. akt III Ca 263/14

POSTANOWIENIE

Dnia 11 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Danuta Pacześniowska (spr.)

SO Tomasz Tatarczyk

SO Barbara Braziewicz

po rozpoznaniu w dniu 11 marca 2014 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa P. Z.

przeciwko S. T. (T.)

o podwyższenie alimentów

oraz sprawy z powództwa S. T. (T.)

przeciwko P. Z.

o uchylenie obowiązku alimentacyjnego

na skutek apelacji powódki/pozwanej od wyroku Sądu Rejonowego w Zabrze

z dnia 8 listopada 2013 r., sygn. akt III RC 383/13

p o s t a n a w i a:

1. umorzyć postępowanie apelacyjne;

2. nie obciążać powódki/pozwanej P. Z. kosztami postępowania odwoławczego.

SSO Barbara Braziewicz SSO Danuta Pacześniowska SSO Tomasz Tatarczyk

Sygn. akt III Ca 263/14

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z 8 listopada 2013r. Sąd Rejonowy w Zabrze oddalił powództwo P. Z., nie obciążył jej kosztami procesu, uchylił obowiązek alimentacyjny powoda S. T. w stosunku do pozwanej P. Z. ustalony wyrokiem Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie sygn. I RC 275/07 z dniem 1 października 2013r. oraz umorzył postępowanie w zakresie ograniczonego żądania pozwu.

Apelację od wyroku wniósł pełnomocnik P. Z., który następnie pismem datowanym na 18 lutego 2014r. ją cofnął.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Stosownie do regulacji prawnej z art. 391 § 2 zd. 1 kpc w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne. W doktrynie prawa jak i judykaturze ukształtował się niemal powszechnie akceptowany

pogląd, zgodnie z którym cofnięcie apelacji nie podlega kontroli sądu (uchwała Sądu Najwyższego z 29 maja 2000 r., sygn. akt III CZP 6/00, „Kodeks postępowania cywilnego Komentarz” Tadeusz Eryciński, Jacek Gudowski, Maria Jędrzejewska” tom 2, str. 167, Wydawnictwa prawnicze „LexisNexis” Warszawa 2006 r.).

Sąd Odwoławczy związany jest wolą strony zakończenia postępowania odwoławczego i obowiązany do umorzenia postępowania apelacyjnego.

Z tych przyczyn Sąd Okręgowy na podstawie art. 391 § 2 zd. 1 kpc orzekł jak w sentencji. O kosztach postępowania odwoławczego Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 102 k.p.c., nie obciążając nimi P. Z. z uwagi na specyfikę postępowania w sprawach alimentacyjnych oraz jej sytuację życiową i majątkową.

SSO Barbara Braziewicz SSO Danuta Pacześniowska SSO Tomasz Tatarczyk